

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 24.04.2008

Conducerea ședinței este exercitată de d-na Băloiu Maria care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.77/2008 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-na Băloiu Maria:

„Dăm citire rugăciunii „*Tatăl Nostru*”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri (lipsește motivat: Boianțiu Maria, Răducea Ionel, Dan Ioan și Șerban Ioan-Daniel).

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Nicolae Schiau, dl. viceprimar Jitian Simion și d-na Podea Gabriela, Șef Serviciu Administrație Publică Locală (care îi înlocuiește pe domnul Secretar Aurel Rață-Buganriu).

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, delegații satești, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nei Podea Gabriela pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 27.03.2008 și 14.04.2008.

D-na Podea Gabriela:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 27.03.2008 și 14.04.2008.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, le supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

- introducerea după punctul 21 a unui proiect de hotărâre privind avizarea numirii în funcțiile de directori la unele unități de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Hunedoara.

Ordinea de zi se renumerotează în mod corespunzător.

Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.

D-na Băloiu Maria:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare sunt nule de drept.”

D-na Podea Gabriela:

„Nu este cazul.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„Doresc să fac o reformulare a art.8, alin.(3) din Hotărârea Consiliului Local nr.111/2001, după cum urmează:

Contribuția părinților pentru hrană este integrală, pentru cei care au un copil în creșă. Cei care au 2 copii sau mai mulți copii în creșă, beneficiază de o reducere de 30% din contribuție începând cu al doilea copil.

Deci, vă propun această reformulare.”

- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu modificările făcute de domnul Primar, se aprobă în unanimitate.

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.79/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.80/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.81/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.82/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.83/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.84/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. BUZEA GHEORGHE:

„Circa de pediatrie, ca locație, unde este? În Policlinică, la parter?”

DI. PRIMAR NICOLAE SCHIAU:

„Eu cred că este în Policlinică, la parter, și cred că este acel spațiu, pentru care, la un moment dat, a venit conducerea spitalului cu o propunere de parteneriat în vederea înființării unei Clinici de Imagistică, sper să nu mă înșel. Eu personal am încercat să discut cu dr. Bende dar nu am reușit să-l găsesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.85/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. ZUBERECZ RICHARD:

„Referitor la sumă, este trecută aici o sumă minimă de 30.500 lei, pentru o cameră? Mi se pare enormă suma, având în vedere faptul că prețurile la care au fost vândute cabinetele altor medici au fost de aproximativ 20 sau 25 milioane lei vechi, deci aproximativ 2.000 lei.”

DI. PRIMAR NICOLAE SCHIAU:

„Acolo a fost în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2005 privind vânzarea directă a unor spații, cabinete medicale și spații conexe actului medical, stabilind și prețul de la care să se pornească licitația, adică 40 euro/mp.

În cadrul acestui proiect de hotărâre este vorba de un raport de evaluare, fiindcă Ordonanța 110 a fost declarată neconstituțională și din această cauză am avut și acele neînțelegeri cu medicii, fiindcă nu am reușit să încheiem acele contracte de vânzare-cumpărare, în pofida faptului că medicii au plătit contravaloarea cabinetelor.

Acum, pe calea justiției au fost emise sentințe judecătorești, și astfel, medicii sunt declarați proprietari, iar în baza acestor sentințe judecătorești, pot să-și intabuleze spațiul și astfel vom ajunge la un final al problemei.

În cazul de față este vorba de un raport de evaluare a spațiilor, întocmit de un evaluator autorizat. Eu nu aduc în fața dvs. decât propunerea făcută de un evaluator autorizat.

Păreră mea este că prețul corect este acesta, cel din urmă, celălalt era mult sub nivelul pieței.”

DI.Artean Mircea Ioan:

„Acele spații, care au fost vândute au intrat sub incidența acelei ordonanțe și deci au fost făcute niște facilități medicilor care lucrau în acele cabinete, în schimb, spațiile în discuție au altă încadrare juridică.”

DI. Ferenczi Istvan:

„Vreau să întreb cine a stabilit acest preț și cum s-a stabilit. Rezultă 700 euro/mp., eu spun că aici vorbim de municipiul Hunedoara, și întreb: vrem să vindem sau nu vrem să vindem? Acesta este un preț minim, sub care nun se poate vinde? Cine a stabilit prețul acesta?”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Repet, prețurile din proiect sunt stabilite în raportul de evaluare, de către un evaluator autorizat. D-na Szabo vă poate da explicații.”

D-na Szabo Dorina:

„Raportul a fost conceput după metodele comparației de piață, am scăzut foarte mult uzura, aceste spații sunt în centrul orașului și fiindcă spațiul nu este considerat o locuință, nu am tratat-o ca pe o locuință, este de fapt un spațiu generator de profit.

Vă voi aminti că o cameră la cămin, este minim 30.000 milioane, cameră care nu aduce profit, deci limitele inferioare a celor două valori mi se par mici, fiindcă am considerat că aceste spații sunt aducătoare de venituri.”

DI. Ferenczi Istvan:

„Eu nu sunt de acord cu dvs. Acest raport nu mi se pare realist, nu putem vinde un mp cu aproximativ 700 euro. Ce se poate face în 12 mp. ?”

DI. Răscolean Pavel:

„Vreau să fac și eu niște precizări. Evaluările acestea au niște norme foarte stricte după care se fac. Eu întâmplător sunt și evaluator, nu mă ocup de ele, dar sunt. Evaluarea este corect făcută. Urmează ca noi să aprobăm sau nu acest preț minim. Nu putem să discutăm evaluarea. Și în Hunedoara se vând garsoniere cu 30.000 euro, ca și locuințe. Este un fapt real. Nu putem să nu fim de acord cu o evaluare, evaluatorul autorizat răspunde de ceea ce a făcut. Noi doar aprobăm sau nu prețul minim.”

D-na Szabo Dorina:

„Evaluatorii trebuie să execute un raport de evaluare prin două metode, una dintre ele este aceea făcută prin randament. Dacă studiem piața, dau un exemplu, sediul ASIBAN, unde pentru o garsonieră se plătește 420 euro chirie. O altă metodă de realizare a rapoartelor este și cea de comparare a chiriilor din zona spațiului evaluat.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare

aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației, pentru vânzarea unor spații situate în incinta Policlinicii Stomatologice Hunedoara, str. George Enescu, nr.24, cu destinația de cabinete medicale, a constatat următoarele:

- 1.Nicolae Schiau – primar – președinte – 16 voturi ”pentru”
- 2.Demeter Ladislau – director tehnic – membru 17 voturi ”pentru”
- 3.Daniela Căpâlnă – director economic – membru – 17 voturi ”pentru”
- 4.Anca Homorodean – șef serviciu – membru – 16 voturi ”pentru”
- 5.Adina Poenar –consilier juridic – membru – 15 voturi ”pentru”

Ferenczi Istvan – 2 voturi „pentru”
Gyorfi Jenő – 2 voturi „pentru”

În urma acestor rezultate comisia în vederea organizării și desfășurării licitației, pentru vânzarea unor spații situate în incinta Policlinicii Stomatologice Hunedoara, str. George Enescu, nr.24, cu destinația de cabinete medicale, este următoarea:

- 1.Nicolae Schiau – primar – președinte
- 2.Demeter Ladislau – director tehnic – membru
- 3.Daniela Căpâlnă – director economic – membru
- 4.Anca Homorodean – șef serviciu – membru
- 5.Adina Poenar –consilier juridic – membru

Art.5-6 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.86/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Răceanu Viorel:

„Ar trebui să discutăm puțin problema această, să vedem când am greșit: când am aprobat hotărârea sau greșim acum că o anulăm.

Păreră mea este că am greșit atunci când am dat hotărârea, pentru că decalitatea greșelilor noastre nu ar trebui să răspundem noi, consilierii. Ar trebui să vedem ce fac specialiștii noștri din primărie, avem o armată întreagă de specialiști, de consilieri, oameni de specialitate, care fac consilieri și dau și avize, acorduri.

Eu vă pot spune multe hotărâri care ne-au fost aduse spre aprobare, cu interes clar.

Eu personal, sunt de acord pentru retragerea acestei hotărâri, dar eu vreau să atrag atenția că în primărie nu se lucrează corect din acest punct de vedere, și vina trebuie să o suporte întotdeauna consiliul.

Dacă nu iese ceva bine, consilierii sunt vinovați fiindcă ei au dat hotărârea, iar pentru micropoliclinica de la Cantină tot consilierii sunt de vină. Cineva trebuie să fie vinovat. Primarul este inițiatorul.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Pentru acea micropoliclinică se spune că primarul e de vină. Dar dvs. votați tot ce inițiez eu?”

Domnule Răceanu eu am obligația să aduc proiectele de hotărâre în fața dvs., atâta timp cât există un proiect înaintat Consiliului Local de un cetățean al municipiului Hunedoara. Eu trebuie să-l aduc în fața dvs., aceste acte trec prin niște organisme anterior, de exemplu în comisia de avizare, în comisia de urbanism, și apoi prezentăm aceste acte în fața dvs. pentru dezbateră și apoi pentru aprobare.

Micropoliclinica, despre care vorbim, a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Referitor la proiectul de hotărâre supus spre dezbateră, pot afirma că aici este clar vina funcționarilor din primărie, dar cel care a solicitat această scutire nu a greșit? Nu are nici măcar o vină morală?”

DI. Răceanu Viorel:

„O fi greșit și el, dar aceste persoane care cer, sunt conștienți și spun: hai să încerc, poate merge.

Trebuie să recunoaștem că personalul, oamenii din primărie au și vina lor.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„În cazul de față, este clar că s-a forțat ceva, cineva nu a fost atent și asta este.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Bar Sorin Daniel, Mureșan Gheroghe, Magaon Jane și Popa Mircea Marcel).

Art.1 se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Bar Sorin Daniel, Mureșan Gheroghe, Magaon Jane și Popa Mircea Marcel).

Art.2 se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (Bar Sorin Daniel, Mureșan Gheroghe, Magaon Jane și Popa Mircea Marcel).

Hotărârea nr.87/2008 se aprobă cu 11 voturi „pentru” , un vot „împotrivă” (Pop Cristian) și 5 „abțineri” (Bar Sorin Daniel, Mureșan Gheroghe, Magaon Jane, Demeter Ilie și Popa Mircea Marcel).

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.88/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.

- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.89/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
„Aceste PUD-uri supuse spre aprobare au trecut prin comisia tehnică de urbanism, acestea au fost analizate, au primit un aviz favorabil, acesta fiind doar un aviz consultativ.”

- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Domnul consilier Bar Sorin Daniel părăsește sala de ședință, deci începând cu acest punct al ordinii de zi sunt 16 consilieri prezenți.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Magheru Liviu:

„Am o nelămurire, am discutat-o și în comisie, se referă la clădirea care se dorește a se face lângă centrul de proiectare.

La acest PUD, noi, în prima fază am avut niște obiecțiuni, în mare acestea au fost respectate. Parcarea a fost făcută parcare comună, la nivelul solului, pentru că pânza freatică este aproape de 1 m. în planul de situație nu s-a rezolvat problema celor două clădiri, care sunt de fapt garaje, care par a fi din zidărie și care au intrarea de pe zona de parcare.

De fapt eu vreau să întreb dacă terenul, pentru că această persoană are o parte de teren proprietate personală, nu cumva face legătura între casă și clădire pentru ca ulterior să ne oprească intrarea în parcare.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Nu, domnule consilier, cunosc situația pentru că sunt președintele Comisiei de fond funciar, și terenul respectiv a făcut obiectul retrocedării. Această persoană avea terenul lipit de casă, tocmai pentru a nu bloca accesul în această parcare, ținând cont că în clădirea existentă se va mai desfășura activitate și va redeveni funcțională, am convenit, noi comisia, de a transfera, o parte din acel teren către stradă, pentru a lăsa aceste acces în parcare.

Din această cauză am adus mai în față terenul, pentru a se păstra acest acces, această persoană nu are decât porțiunea de teren pe care construiește, restul terenului este întabulat pe statul român, pentru a nu se bloca parcare.”

DI. Magheru Liviu:

„Acest lucru doream să știu. Este bine.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.1 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.2 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.3 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Hotărârea nr.90/2008 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.1-4 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Hotărârea nr.91/2008 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„Am o propunere, fiindcă tot am hotărât să renunțăm la sistemul de termoficare, este normal ca unele lucruri să se valorifice, de exemplu aceste puncte termice.

Putem scoate metalul din fostele conductele, dar ar fi nedrept să săpăm pentru a scoate conductele din pământ. Dar, ar merita ca cineva să facă o verificare a modului cum sunt folosite și ce se întâmplă cu ce e pe acolo. Sunt multe reclamații referitoare la ce s-a vândut, că au fost schimbate multe destinații ale acestor puncte termice, în garaje, ateliere, chioșcuri, etc.

Ar merita să vedem ce se întâmplă și cum sunt utilizate și ce este în zona respectivă, este doar o propunere.”

DI. Demeter Ilie:

„Am o întrebare. Referitor la contractul de chirie, cred că se specifică clar, ca toate lucrările de construcție, de reparație, de modificare, făcute pe timpul perioadei chiriei, trebuie să fie făcute cu acordul scris al beneficiarului spațiului.

Anumite lucrări de întreținere nu intră în obiectul contractului ci în obligația chiriașului: să întrețină spațiul, să repare, aceste lucrări nu se evaluează.

Întrebarea mea este: aceste lucrări sunt făcute cu avizul beneficiarului?”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Pentru ceea ce a precizat domnul Răceanu, de regulă cei care au cumpărat aceste spații vin cu PUD-uri de modernizare, ce sunt aprobate de către Consiliul Local. Majoritatea dintre aceste puncte termice sunt în stare avansată de degradare, dar sunt și persoane care nu au făcut nimic, de foarte mult timp, acestor persoane le-am tot trimis hârtii de atenționare asupra faptului.

Am remarcat, în general, faptul că cele care au fost închiriate au fost neglijate și de aceea am mers mai mult pe vânzarea efectivă a acestora.

Cealaltă problemă pe care a ridicat-o domnul consilier Demeter, este clar, că tot ce se va trece în acel caiet de sarcini, cu obligație de a returna fostului chiriaș, contravaloarea lucrărilor, acestea au trebuit să fie în prealabil lucrări avizate de Primărie, altfel, intră în categoria lucrărilor curente de întreținere a clădirii, în obligațiile curente ale chiriașului.

Deci, doar acele lucrări de valoare mai mare și care nu intră în obligațiile lui curente.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei în vederea vânzării prin licitație publică a punctului termic – stadion – dezafectat, situat în municipiul Hunedoara, b-dul Dacia, aflat în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Schiau Nicolae - primar – președinte 16 voturi”pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 15 voturi”pentru”
- Căpâlnă Daniela - director economic – membru 16 voturi”pentru”
- Bilei Lucian – șef serviciu Urbanism, amenajarea teritoriului, disciplina în construcții și cadastru – membru 16 voturi”pentru”
- Berar Mirabela –consilier juridic – membru 16 voturi”pentru”
- Gyorfi Jenő – 2 voturi „pentru”

În urma acestor rezultate comisia în vederea vânzării prin licitație publică a punctului termic – stadion – dezafectat, situat în municipiul Hunedoara, b-dul Dacia, aflat în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, este următoarea:

- Schiau Nicolae - primar – președinte
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru
- Căpâlnă Daniela - director economic – membru
- Bilei Lucian – șef serviciu Urbanism, amenajarea teritoriului, disciplina în construcții și cadastru – membru
- Berar Mirabela –consilier juridic - membru

Art.5-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.92/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.93/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.94/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.95/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Magheru Liviu:

„Am o întrebare de principiu. Ținând cont, referitor la ce vine după, comisia pe care astăzi o validăm, în următorul proiect, această comisie își dă avizul? Eu spun acest lucru să nu avem probleme.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Este vorba de aprobarea propunerii de includere a unor blocuri. Aprobarea este a Consiliului Local, propunerea vine din partea comisiei care

analizează aceste cereri. În următorul proiect veți vedea că aceste cereri trebuie transmise Consiliului Județean până la data de 1 mai, pentru a putea fi cuprinse în programul anual.”

DI.Magaon Jane:

„În cadrul acestei comisii trebuia să existe un inginer de specialitate, un inginer instalator care să cunoască domeniul de audit pentru reabilitare termică a clădirilor și nu știu dacă cineva din acești domni au fost la vre-o asemenea specializare.

Legea nr.273 este foarte clară pe acest domeniu. Știm clar că beneficiarii locuințelor plătesc doar 33% din costul total. Acești locatari trebuie informați în acest sens.

Trebuie spus că legea va intra în vigoare din 2010 când va trebui să aplicăm această Hotărâre de Guvern și eu cred că trebuie ca cineva să informeze populația clar despre aceste reabilitări.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei pentru eficiență energetică care coordonează activitățile privind reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe – condominii, situate pe raza administrativ – teritorială a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- d-nul Boldor Alin, Compartiment Relații cu Asociațiile de proprietari 16 voturi”pentru”
 - d-nul Bold Aurel, Compartiment Relații cu Asociațiile de proprietari 16 voturi”pentru”
 - d-nul Nimu Ioan, Birou Investiții 16 voturi”pentru”
 - d-na Căpîlnă Daniela, Direcția economică 16 voturi”pentru”
 - d-nul Bilei Lucian, Serviciul Urbanism 16 voturi”pentru”
- Gyorfi Jenő 1 vot „pentru”

În urma acestor rezultate comisia pentru eficiență energetică care coordonează activitățile privind reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe – condominii, situate pe raza administrativ – teritorială a municipiului Hunedoara, este următoarea:

- d-nul Boldor Alin, Compartiment Relații cu Asociațiile de proprietari
- d-nul Bold Aurel, Compartiment Relații cu Asociațiile de proprietari
- d-nul Nimu Ioan, Birou Investiții
- d-na Căpîlnă Daniela, Direcția economică
- d-nul Bilei Lucian, Serviciul Urbanism

Art.2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.96/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.97/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă avizul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.98/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Răscolean Pavel care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Buzea Gheorghe:

„Am un amendament, la art.1, alin.(2), a durata de închiriere, eu propun 5 ani, în loc de 10 ani.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Eu propun 3 ani.”

DI. Mașon Jane:

„Tot aceeași problemă doream să o dezbat. Este prea mare durata.”

DI.Mașheru Liviu:

„Eu doream să mă refer la firmele care solicită închirierea terenului. La ora actuală se dă o luptă de a obține spații pentru reclame publicitare, atât de la persoane juridice cât și de la persoane fizice, iar aceste firme închiriază și subînchiriază aceste spații.

Vreau să mă refer, în special la domeniul public. Am observat unde se doresc a se amplasa aceste panouri, dar aș dori ca aceste spații care se scot la licitație să fie foarte bine analizate.

Vă dau un exemplu de spațiu prost ales a fi loc de publicitate, este vorba de spațiul publicitar din fața autogării noi, de pe partea dreaptă. Este plasat exact în mijlocul trotuarului, trebuia pus cu 1 m mai în spate, în zona verde.

Deci spațiile unde se vor amplasa aceste panouri trebuie foarte bine analizate. Aceste firme sunt foarte agresive, pentru că au tot interesul.”

DI. Buzea Gheorghe:

„Renunț la amendamentul făcut în favoarea amendamentului domnului consilier Gyorfı – reducerea duratei la 3 ani.”

DI. Demeter Ilie:

„Am o nedumerire, nu de mult, știu că a câștigat licitația pentru publicitate firma Alma Print. Prin această firmă se făcea publicitatea, această firmă avea contract cu Primăria. Ce s-a întâmplat? Eu știu că licitația a fost câștigată de Alma Print.

Vreau să știu dacă firmele care vor câștiga licitația vor avea dreptul să subînchirieze.”

Se votează amendamentul domnului consilier local Gyorfı Jenı: 3 ani – unanimitate.

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Durata închirierii a fost stabilită de dvs. la 3 ani, dar trebuie avut în vedere că cei care solicită să vină cu aceste panouri publicitare au în dotare doar panouri luminoase, care necesită o investiție. Cred că aceasta a fost ideea pentru care au solicitat o perioadă mai lungă. Noi am încercat să eliminăm acele panouri simpliste, de hârtie, dorim să venim cu panouri luminoase, electronice, care necesită investiții mai mari.

Sunt costisitoare dar au un aspect mai bun.

A fost o solicitare vis-a-vis de stabilirea, prin selecție de oferte, a unei firme care să preia această publicitate stradală. Au fost însă niște neînțelegeri, referitoare la obiectul contractului și în urma mai multor întâlniri și negocieri, această firmă a reziliat contractul.

În acest moment nu mai există acel contract cu Alma Print.”

DI. Bilei Lucian:

„Nu vreau să influențez hotărârea domnilor consilieri, dar pot spune că se vor face investiții destul de mari pentru aceste panouri și firmele vor dori să le mențină în continuare, deci, trebuie să-i determinăm cumva să vină cu acele panouri moderne.”

DI. Demeter Ilie:

„Se poate prelungi contractul.”

DI. Bilei Lucian:

„Vom analiza atent locurile, va fi un caiet de sarcini, va exista o comisie ce va hotărî zona exactă de amplasare a panourilor.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.1, cu amendamentul votat, se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.32 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare aprobată prin Hotărârea Consiliului local nr.124/2004, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr.129/2004, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea terenurilor aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea de panouri publicitare, a constatat următoarele:

- Schiau Nicolae – primar - președinte 16 voturi”pentru”
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale 16 voturi”pentru”
- Bilei Lucian – șef Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului 16 voturi”pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale 16 voturi”pentru”
- Nicula Ana –inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului 16 voturi”pentru”
- Gyorfi Jenő – 1 vot „pentru”

În urma acestor rezultate comisia în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea terenurilor aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea de panouri publicitare, este următoarea:

- Schiau Nicolae – primar - președinte
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale
- Bilei Lucian – șef Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale.
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului.

Comisia, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea membrilor de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea terenurilor aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea de panouri publicitare, a constatat următoarele:

- Jitian Simion – viceprimar – președinte de rezervă 16 voturi”pentru”
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită – membru rezervă -16 voturi”pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C – membru de rezervă 16 voturi”pentru”
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru de rezervă 16 voturi”pentru”
- Moise Dorina – inspector U.A.D.C – membru de rezervă 16 voturi”pentru”

În urma acestor rezultate membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea terenurilor aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea de panouri publicitare, sunt:

- Jitian Simion – viceprimar – președinte de rezervă
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C – membru de rezervă
- Berar Mirabela – consilier juridic – membru de rezervă
- Moise Dorina – inspector U.A.D.C – membru de rezervă.

Art.3-4 se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o „abținere” (Popa Mircea Marcel).

Art.5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.99/2008 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Popa Mircea Marcel care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Răceanu Viorel:

„Am înțeles că un prim criteriu este acela de a câștiga postul prin concurs. Avizul primăriei este cerut. Dar am înțeles, din presă, că foarte mulți profesori sunt bolnavi mintal. Există o reglementare prin care au obligația să-și facă analizele medicale. Eu spun că nu ar trebui să ne grăbim să dăm noi aviz, fiindcă ar trebui să verificăm dacă există avizul medicului de specialitate, pentru că foarte mulți sunt bolnavi.”

D-na Băloiu Maria:

„Acuza dvs. este gravă și vă fundamentați numai pe mass-media.

Trebuie să veniți în teritoriu. În fiecare an școlar, personalul didactic este supus unui control psihic și în urma aceluși aviz, dat de către cadre competente, profesorul are voie să predea.

Răspunsul este da, suntem supuși unui control medical.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Domnule consilier, noi dăm doar un aviz consultativ.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.100/2008 se aprobă în unanimitate.

Punctul 23. Prezentarea adresei Ligii Pensionarilor – Filiala Hunedoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.15580/26.03.2008.

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Doresc să menționez faptul că noi am mai avut discuții, am încercat să sprijinim Liga pensionarilor, dar pot menționa că în prealabil am susținut acordarea aceluși contract de comodat, în baza căruia Liga Pensionarilor funcționează în acel spațiu de pe str. Brâncuși, blocul X2. În comun, ajutați de dâșii am mobilat acel spațiu, unde funcționează Clubul pensionarilor.

Acum am primit această solicitare ca Primăria să efectueze plata energiei termice, energiei electrice, apă, canal, a evacuării resturilor menajere din acel spațiu, dar colegii mei au analizat și susțin că nu există bază legală pentru a se plăti toate aceste utilități, aceste cheltuieli.

Aceasta este problema. Am vrut să o aducem în fața dvs. fiindcă a fost adresată Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

Contractul este de comodat, nu se plătește chirie, dar cheltuielile cu utilitățile nu pot fi plătite de noi, nu avem temei legal.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Buzea Gheorghe:

„În referat se menționează faptul că prevederile legale în vigoare nu prevăd în mod expres acordarea de scutiri pentru plata cheltuielilor de întreținere. Eu întreb: interzice legea să acordăm aceste facilități?”

D-na Podea Gabriela:

„În Codul Fiscal nu este prevăzută o asemenea scutire, iar în Legea nr.273/2006, în cadrul cheltuielilor pe care noi avem voie să le facem nu este prevăzută o asemenea cheltuială.

Implicit nu avem posibilitatea.”

DI. Răscolean Pavel:

„În Legea bugetului se specifică ce cheltuieli se pot executa din bugetul local, precum și în legea finanțelor publice locale. O asemenea scutire nu este prevăzută, ea se poate eventual discuta ca și o cerere de ajutor periodic pe care putem să-l dăm Ligii Pensionarilor.

Dar, pentru a plăti lunar utilitățile nu există cadru legal.”

DI.Grecu – reprezentantul Ligii Pensionarilor:

„Vreau să vă spun că, noi avem o cotizație, de fapt noi am și menționat în referat. În realitate, privit din punct de vedere uman, gestul a fost nemaipomenit din partea Consiliului Local, de a se acorda acel contract de comodat.

Noi am specificat faptul că nu mai putem să suportăm cheltuielile de întreținere, și putem să închidem acest club, dar consider că gestul dvs. omenesc ar trebui să fie dus până la capăt.

Este vorba aici de oameni necăjiți, care nu au venituri mari, iar cotizațiile sunt mici, de aproximativ 6 lei/an și nu pot acoperi cheltuielile de întreținere.

Eu sper că se poate face ceva și pentru pensionari, legal.”

DI. Răscolean Pavel:

„Părerea mea este că trebuie analizată această solicitare, dar așa cum a fost făcută, sincer, nu se poate acorda scutire. Eu subliniez că trebuie analizată problema de către Direcția de asistență socială pentru a se găsi o soluție de colaborare între Consiliul Local și Liga Pensionarilor.”

DI.Grecu :

„Mă scuzați că intervin, noi dorim să ne asociem cu CAR pensionari, vom încerca să ne înregistrăm la Tribunal, pentru a avea și o autonomie, să ne putem organiza, chiar și în parteneriat cu Primăria.

De fapt așa a și fost pusă problema, am crezut că este un parteneriat cu Primăria, noi ne-am bucurat atunci când am primit acest spațiu, dar nu ne putem permite să plătim aceste cheltuieli curente.

Pensionarii toată iarna au avut diverse întreceri și manifestări, cu diverse teme.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Domnule Grecu, mai dați-ne un răgaz, pentru a încerca să găsim o altă variantă, o asociere, un parteneriat. Sunt convins că se poate găsi o soluție.

Dar, dvs., ați preluat acel spațiu, dacă nu îl preluați dvs. și rămânea la noi, în administrarea noastră, dar în foloseați, și atunci trebuia să găsim o formulă legală de plată a acelor cheltuieli curente.

Vom încerca să găsim o soluție legală. Eu sper ca până la ședința din luna viitoare să găsim o formulă mai acceptabilă.”

Punctul 24 - DIVERSE

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Vreau să menționez că există o solicitare din partea Consiliului Județean Hunedoara, compartiment Arhitect șef, în vederea eliberării unui aviz pentru demolarea unor corpuri de proprietate, desființarea decantorului a atelierului mecanic și a clădirii Frajului 1 din cadrul Stației de tratare a apei de la Sântpetru. Această demolare este solicitată avându-se în vedere proiectul tehnic de reconstruire a stației noi prin Proiectul ISPA, contractul 2, care afectează practic această zonă pe care se găsesc vechile clădiri.

Acestea, practic vor fi reînlocuite, decantorul va fi înlocuit de un decantor nou, singura problemă, pentru care am vrut neapărat să discutăm în cadrul consiliului, este aceea de scoatere din funcțiune a Forajului 1.

Acest foraj este cuprins în domeniul public, face parte din bunurile aparținând domeniului public și nu va putea fi desființat decât cu aprobarea consiliului local.

Am dorit să inițiem o discuție prealabilă, de principiu, eventual să supunem la vot un punct de vedere al consiliului local, pentru a ști cum putem să acționăm în continuare, în cadrul acestui Proiect ISPA.

Sunt aici, prezenți, domnul director general Arion de la Apa Prod și domnul Ungur, de la centrul Hunedoara.

Mie mi se pare o problemă extrem de importantă, sunt patru foraje, care sunt surse alternative de apă pentru oraș, este adevărat că doar două dintre ele funcționează în acest moment, doar două pot fi puse în funcțiune în acest moment, din acest motiv am dorit să inițiem această discuție, eventual să avem un punct de vedere al consiliului, vis-a-vis de această problemă.”

DI.Arion :

„Vă rog să îmi dați voie să dau citire raportului tehnic referitor la Stația de Tratare a Apei Sântpetru – Hunedoara.

În cadrul Contractului de Lucrări nr.2 „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în orașele Deva și Hunedoara” care se va realiza în cadrul măsurii ISPA nr.2005/RO/16/P/PE/002, este prevăzută construirea unei noi stații de tratare a apei în municipiul Hunedoara, cu un debit maxim proiectat de 330 l/s. Noua stație va fi amplasată în incinta actualului Stații de Tratare a Apei de la Sântpetru situată în partea de sud a municipiului Hunedoara, pe amplasamentul actualului decantor care se va demola și al forajului nr.1 care urmează a fi închis, conform Studiului de Fezabilitate, dosarului de licitație și a ofertei prezentate de compania AQUA ENGINEERING GmbH Austria, ofertă acceptată în cadrul procesului de licitație.

Decantorul existent în stația de tratare și care urmează să se demoleze, a fost construit în anul 1997, nu a fost utilizat niciodată din cauza unor neconformități tehnice, în prezent aflându-se într-o stare avansată de degradare.

Forajul nr.1 având diametrul interior $DI = 380$ mm, adâncimea de forare $H=142$ m, și debitul maxim de $Q = 90$ l/s nu a fost utilizat în ultimii 6 ani din cauza

defectării pompei submersibile PLEUGER cu care a fost echipat, în prezent forajul nemaifiind echipat cu pompa.

Noua stație modernă de tratare a apei va fi echipată cu un decantor lamelar, filtre rapide, stație de pre și post clorinare și un sistem de recirculare a nămolului rezultat în urma decantării și filtrării apei ceea ce va face posibilă tratarea apei brute având o turbiditate de până la 240 grade NTU și obținerea unei ape potabile de o calitate superioară.

Stația va fi conectată la conducta de aducțiune existentă, cu diametrul DN 1000/mm, care transportă apa brută de la sursa principală de apă Baraj Hobița – pe râul Barbat, situată la 41,5 km de Hunedoara.

Sursele alternative, respectiv Lac Cinciș și forajele nr.2 și nr.4 care se utilizează în prezent în cazul în care sursa principală de apă de la Hobița este oprită din cauza turbidității ridicate a apei brute, vor fi tratate în cadrul măsurii ISPA astfel:

- în cadrul Contractului de lucrări II ISPA care se află în derulare în prezent, sursa de apă din Lacul Cinciș va fi racordată la noua stație de tratare Sâmpetru astfel încât va exista posibilitatea utilizării acestei surse alternative.
- în ceea ce-a doua fază a măsurii ISPA, în cadrul proiectelor derulate prin fonduri de coeziune, este prevăzută reabilitarea forajelor nr.2, nr.3 și nr.4, respectiv se vor efectua lucrări civile de refacere a structurii puțurilor, montare de pompe submersibile, instalații hidraulice și echipamente electrice și control, aceste puțuri asigurând un debit total de 270/l/s.

Conform celor prezentate mai sus, se poate concluziona că, în situația unei avarii majore și de lungă durată la sursa Hobița sau la aducțiunea Hobița-Hunedoara, se va putea asigura fără probleme alimentarea cu apă potabilă a municipiului Hunedoara.

Am avut discuții foarte multe cu proiectanții și datorită faptului că zona acolo nu ne permite să ne extindem, s-a ajuns la concluzia că putem construi noua uzină de apă pe vechile amplasamente.

Noi, cerem avizul dvs. pentru demolare, fiindcă constructorul trebuie să știe exact etapele demolării, a închiderii puțului 1.

Din punctul nostru de vedere, noi am avut nenumărate discuții, ieșiri pe teren și am ajuns la concluzia că noi nu vom afecta cu nimic debitul de apă pentru municipiul Hunedoara. Toate aceste eforturi sunt pentru o Uzină de apă care va putea să trateze apa.

Noi trebuie să dăm acest răspuns pentru că suntem foarte avansați în acest proiect, cu proiectarea, pentru a se știi ce se poate face.

Noi suntem în măsură să vă prezentăm Master Planul, adică dezvoltarea pe viitor a rețelelor de apă. Consiliul local poate hotărî ce proiecte va putea să dezvolte în municipiul Hunedoara, cu ce fel de fonduri, etc.”

Se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Magheru Liviu:

„Eu personal, susțin că soluția este simplă, din schița arătată se deduce faptul că forajul 1 este cel de lângă decantor. Am înțeles că acest foraj nu a funcționat nici o dată. Este o treabă bună, noi mai trebuie să avem în vedere calitatea apei precum rezolvarea acelor probleme cu pierderile de apă.”

DI.Arion :

„Calitatea apei nu depinde doar de Uzina de apă, ea depinde și de rețelele de apă. Vreau să menționez că puțul nu se poate demola, se închide doar.”

DI.Răceanu Viorel:

„Vreau să lămurim această problemă, din punctul meu de vedere, pot spune că eforturile au fost foarte mari, pentru a realiza în Hunedoara trei surse de apă.

Eu nu sunt de acord să aprobăm scoaterea din funcție a forajului 5. Nu se știe în viitor ce va fi, ce nevoi de apă vor fi.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Domnule consilier, îmi cer scuze, discutăm de închiderea forajului 1, aceste foraje sunt 4 de toate. Noi solicităm doar un aviz din partea consiliului local.

DI.Răceanu Viorel:

„Nu sunt de acord nici cu forajul 1, nici cu 5, nici cu 2 și nici cu 3. noi trebuie să menținem sursa existentă în funcție. Noi trebuie să asigurăm capacitatea integrală. Noi trebuie să menținem sursa Sâmpetru cu 5 foraje în funcție, nu se știe ce se poate întâmpla cu Hobîța, cu barajul.

Pot spune că avem o sursă sigură, nu sunt de acord să diminuăm ceea ce avem. Eu sunt de acord să facem ceva, nu să stricăm.

Acesta este punctul meu de vedere, să nu aprobăm în consiliu scoaterea din funcție.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Domnule consilier, noi deocamdată trebuie să dăm un aviz.”

DI.Viceprimar Jitian Simion :

„Eu doream să spun, domnule Răceanu că sursa practic nu se desființează, ci practic se scoate una din pompe.

Sursa rămâne, dar că va exista cu 2 sau cu 3 pompe vom mai vedea. Nu are importanță numărul de găuri, sursa subterană este păstrată, iar ea va fi exploatată cu 2 sau cu 3 pompe, depinde de posibilități.”

DI.Arion :

„Putem spune că puțurile actuale nu sunt dezinfectate, într-un cuvânt, trebuie modernizate.

Noi, vom moderniza puțurile 2, 3 și 4.

Trebuie să înțelegeți că nu avem acolo loc pentru construcție ca să punem Uzina nouă. Acolo este doar stâncă. În dreapta și în stânga nu se poate construi, de aceea am fost pe teren cu proiectanții și cu cei care vor construi, pentru a găsi un loc pentru noua construcție.

Cea mai optimă soluție de a construi Uzina de apă este în Sâmpetru, astfel încât să avem 2 sau 3 surse de apă.

Problema noastră este să reducem pierderile, să dăm apă de calitate și întra-acolo ne îndreptăm.

Toate studiile de fezabilitate același lucru susțin: construcția unui nou decantor și a unei Uzine de apă.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Aceasta este o problemă foarte serioasă. Eu va trebui să vin în fața dvs. cu un proiect de hotărâre de scoatere din domeniu public, în vederea desființării a forajului 1. Voi propune aproba trecerea din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor bunuri aflate în incinta actualei „Stații de tratare a apei de la Sâmpetru” , după cum urmează:

- Poziția nr. 978 – clădire foraj 1.
- Poziția nr. 991 – puț forat F1 Sâmpetru;
- Poziția nr. 1726 – instalație tehnologică stație Sâmpetru;

- Poziția nr. 1741 – stație tratare Sâmpetru ;
- Poziția nr. 1760 – pod raclor stație Sâmpetru;
- Poziția nr. 1761 – instalație automatizare stație Sâmpetru, decantor.

Singurul afectat este acest puț și atelierul, care se va construi în altă parte.

Am dorit să discutăm acest subiect, în prealabil, pentru a ști ce să facem. Domnul director Arion a prezentat memoriul tehnic.”

DI.Răscolean Pavel:

„În toate studiile care s-au făcut, aceea uzină se dorea să fie amplasată în acel loc, cu desființarea aceluia foraj 1. Toate planurile au fost întocmite pe această idee, iar acum să venim și să refuzăm acest lucru, nu se poate.”

DI.Arion :

„Acest proiect nu a fost pornit acum, este într-un grafic de lucru, ce trebuie respectat. Orice amânare și discuție înseamnă bani.

Noi cerem acum un aviz de demolare, pe care trebuie să-l depunem la Inspekția în Construcții. Constructorul trebuie să aibă niște avize. Tehnic, nu avem nici o motivație să respingem acest aviz solicitat.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Voi convoca Consiliul local, într-o ședință extraordinară pentru a se dezbate proiectul de hotărâre referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor bunuri aflate în incinta actualei „ Stații de tratare a apei de la Sâmpetru”, precum și acordarea avizului de către Primarul municipiului Hunedoara în vederea emiterii de către Consiliul Județean Hunedoara a autorizației de desființare pentru decantor, atelier mecanic, clădire foraj.

Deci, supun spre votare acest aviz de principiu.

S-a votat cu 15 voturi „pentru” și o abținere (Răceanu Viorel).

DI.Primar Nicolae Schiau:

„În acest caz, voi convoca o ședință extraordinară pentru data de 30.04.2008, la orele 14.”

Se fac înscrierile la cuvânt pentru punctul Diverse:

DI.Gyorfi Jenő:

„Mai multe educatoare și învățătoare au venit cu o sesizare: orașul este plin de „iarba paraginei” și 40% dintre copii prezintă alergii. Aș dori ca această iarbă, care în alte state este distrusă obligatoriu, din rădăcină.

Aș dori să facem o hotărâre, să prezentăm această iarbă, care provoacă alergii copiilor cu vârsta sub 8 ani.”

DI.Maqheru Liviu:

„Cetățeni din municipiul Hunedoara, care stau pe str. paralelă cu Eliberării, str. Mărțișorului, este o zonă îngrădită și părăsită, zonă ce se poate amenaja ca parc pentru copii din zonă.”

DI.Popa Mircea Marcel:

„Doamna directoare de la Școala Generală Nr.9 solicită ajutor pentru a se repara subsolul acestei clădiri, iar la etj.2, instalația sanitară este stricată. Am discutat cu dânsa, și am îndrumat-o să facă o adresă către Primăria Hunedoara.

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Nu este cuprinsă în ultima hotărâre de guvern cu fonduri alocate pentru reparații scoli generale?

Pentru școlile generale banii s-au alocat direct Inspectoratului Școlar. Vom verifica.

Noi avem un studiu de fezabilitate, este cuprinsă în lista de investiție, dar a apărut o hotărâre de guvern prin care se alocă fonduri pentru școli.

Posibilitatea cea mai rapidă ar fi aceea de a se adresa Inspectoratului Școlar.”

DI. Popa Mircea Marcel:

„Am discutat cu domnul Viceprimar, în zona Corvinul, mai sus de restaurant a fost un punct gospodăresc, care s-a desființat de câteva luni, suntem într-o situație destul de ciudată. Toată lumea scoate la stradă gunoiul în pungi menajere. Vecinii mei scot gunoiul când vor ei.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Îmi cer scuze, colega spune că acolo locuiește și că au europubele fiecare.”

DI.ViceprimarSimion Jitian:

„Fiecare cetățean, care stă la casă privată ar trebui să dețină o astfel de pubelă.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Vom verifica, dar eu înțeleg că situația s-a îmbunătățit față de ce a fost înainte.”

DI.Răceanu Viorel:

„Doresc să menționez două probleme ale momentului.

Eu vreau să întreb ce se întâmplă cu zona de dincolo de podul ce trece peste Cerna. Până la pod se vede că orașul este bine administrat, dar după pod este dezastru. E de neconceput.”

DI. Primar Nicolae Schiau:

„Există o explicație! Într-o parte este domeniul public și dincolo este domeniu privat. Acel spațiu la care faceți referire este domeniu privat, este o societate din Brad. Îi vom mai soma.

Noi nu putem investi bani în clădiri ce nu sunt ale noastre. În aceeași situație se află Cantina, Sahia, etc. ”

DI. Răceanu Viorel:

„Traseul de la ieșire din oraș și până la tabla de intrare în municipiu, pe această porțiune nu sunt curățate șanțurile, nu este cosită iarba. Copacii nu sunt corecți, pentru vizibilitate.

Pe malul Cernei sunt gunoaie. Nu sunt decolmatate aceste maluri.”

D-na Băloiu Maria:

„Vreau să aduc spre atenția dvs. două aspecte: unul sesizat de mine și un altul de o cetățeană a municipiului.

În spatele Casei de Cultură a fost un magazin, nu mai este dar s-a lăsat în urmă molozul. Ar trebui să se trimită o somație, o notă, să se facă curățenie.

Iar cel de al doilea aspect se referă la faptul că pe str. Trandafirilor între numerele 19-26 deși vine mașina de la Salub, aceasta nu poate să intre în zonă, nu încape utilajul.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Domnule Gyorfi, vom discuta problema, vom încerca să verificăm ce fel de iarbă produce acele alergii.

Am reținut problema ridicată de domnul consilier Magheru, vom verifica cine a făcut aceea împrejmuire. Vom încerca să facem un spațiu de joacă pentru copii.

Școala nr. 9 trebuie să intre în reparații capitale.

Punctul gospodăresc va fi analizat.

Am reținut și problema expusă de domnul Răceanu. Noi până acum am beneficiat de ajutorul persoanelor disponibilizate pe care îi mai angajam prin OJFM, dar anul acesta nu au mai fost fonduri.

La Casa de Cultură, într-adevăr, s-au demolat acele chioșcuri, acolo vor fi făcute lucrări pentru amplasarea a două rezervoare de apă pentru instalația de stins incendii a Casei de Cultură.

Am reținut și problema gunoiului din Micro VII.”

DI.Furca Tiberiu:

„Voi fi foarte scurt. Vreau să vă rog, atât din partea mea, cât și din partea instituției, fiindcă începe campania electorală să aveți în vedere legislația în vigoare în ceea ce privește afișajul. Aceasta este o mare rugămintă.

Vă rog să aduceți la cunoștința membrilor, sau simpatizanților partidelor din care faceți parte să nu lipească afișe electorale decât în zone special amenajate.

Trebuie să fie afișate, doar pe acele panouri speciale, și în spațiul repartizat.”

DI. Popa Mircea Marcel:

„Eu aș fi curios să văd ce se va întâmpla cu cei care lipesc afișe pe stâlpi, de exemplu.”

DI.Primar Nicolae Schiau:

„Eu i-am dat dispoziție domnului Furca să prezinte situația de fapt și eu vă dau cuvântul că vor lua amenzi toți cei care lipesc afișe în locuri nepermise.

Cine nu respectă prevederile legale privind afișajul ia amendă, indiferent din ce partid face parte.”

DI.Furca Tiberiu:

„Dacă îmi permiteți, vă citesc prevederile art.9, lit.”h” din Hotărârea nr.66/2008: „afișarea unor anunțuri pe pereții clădirilor, stâlpi de susținere ai rețelei de alimentare cu energie electrică, stâlpii semafoarelor sau alte locuri, decât locurile publice de afișaj pe raza teritorial-administrativă a municipiului Hunedoara.” Aceste prevederi sunt în vigoare, nu este vorba numai de campanie electorală.”

D-na Băloiu Maria:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDETUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA
ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 24.04.2008

Punctul 1 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.111/2001 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a instituției publice "Creșa" cu program săptămânal și de zi, în subordinea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.79/2008 – în unanimitate

Punctul 2 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Festivalul Medieval de la Argenteuil - Franța, ce va avea loc în perioada 22-27 mai 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.80/2008 – în unanimitate

Punctul 3 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la „Ștafeta RIGIPS MARATON RELAY” SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 16 – 19 mai 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.81/2008 – în unanimitate

Punctul 4 al ordinii de zi proiect de hotărâre modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului local nr.76/2008 privind aprobarea participării grupului de dans „La Fiesta” de la Clubul Copiilor din Hunedoara la „Gala de Dans Internațional” eveniment care se va desfășura la Argenteuil-Franța, în perioada 30mai-2 iunie 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.82/2008 – în unanimitate

Punctul 5 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea organizării și desfășurării în municipiul Hunedoara a manifestării „FESTIVALUL S.O.S. CASTELUL” în perioada 26.06.- 28.06.2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.83/2008 – în unanimitate

Punctul 6 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea alocării sumei de 3.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea desfășurării celei de-a XII ediții a „RALIULUI FRUMUSEȚII” , care va avea loc în perioada 23-25 mai 2008.

Hotărârea Consiliului Local nr.84/2008 – în unanimitate

Punctul 7 al ordinii de zi proiect de hotărâre modificarea Anexei la Contractul de Administrare aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.50/2005 privind delegarea către Spitalul municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara a dreptului de administrare a terenurilor și clădirilor în care își desfășoară activitatea .

Hotărârea Consiliului Local nr.85/2008 – în unanimitate

Punctul 8 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor spații situate în incinta Policlinicii Stomatologice Hunedoara, str. George Enescu, nr.24, cu destinația de cabinete medicale, precum și vânzarea acestor spații prin licitație publică.

Hotărârea Consiliului Local nr.86/2008 – în unanimitate

Punctul 9 al ordinii de zi proiect de hotărâre revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.12/2008 privind acordarea de scutire la plata impozitului pe clădiri și teren pentru imobilul situat în Hunedoara str. Mureșului, nr.17, bl. CM4

Hotărârea Consiliului Local nr.87/2008 – în unanimitate

Punctul 10 al ordinii de zi proiect de hotărâre darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a clădirii secției de atletism din cadrul stadionului „Michael Klein” către Clubul sportiv școlar Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.88/2008 – în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi proiect de hotărâre acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. ECO SID S.A. Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.89/2008 – în unanimitate

Punctul 12 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea unor planuri urbanistice de detaliu pentru obiective situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.90/2008 – în unanimitate

Punctul 13 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea identificării unui teren situat în intravilanul municipiului Hunedoara, precum și aprobarea înregistrării acestuia în Cartea Funciară, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.91/2008 – în unanimitate

Punctul 14 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea vânzării prin licitație publică a punctului termic – stadion – dezafectat, situat în municipiul Hunedoara, b-dul Dacia, aflat în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.92/2008 – în unanimitate

Punctul 15 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea identificării unui imobil situat în municipiului Hunedoara, str. Mihai Viteazu, nr. 7A, bl. C11, ap. 33, precum și aprobarea înregistrării acestuia în Cartea Funciară în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.93/2008 – în unanimitate

Punctul 16 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea Consiliului Local nr.94/2008 – în unanimitate

Punctul 17 al ordinii de zi proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.95/2008 – în unanimitate

Punctul 18 al ordinii de zi proiect de hotărâre constituirea comisiei pentru eficiență energetică care coordonează activitățile privind reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe – condominii.

Hotărârea Consiliului Local nr.96/2008 – în unanimitate

Punctul 19 al ordinii de zi proiect de hotărâre propunerea de includere a unor blocuri de locuințe- condominii în programul anual de acțiuni pentru reabilitare termică.

Hotărârea Consiliului Local nr.97/2008 – în unanimitate

Punctul 20 al ordinii de zi proiect de hotărâre alocarea sumei de 1.793.126,5 lei de la bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea realizării utilităților și a planului general aferente obiectivului de investiții „**locuințe pentru tineri destinate închirierii , str. Alexandru Vlahuță, etapa I, municipiul Hunedoara**”.

Hotărârea Consiliului Local nr.98/2008 – în unanimitate

Punctul 21 al ordinii de zi proiect de hotărâre aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea de panouri publicitare.

Hotărârea Consiliului Local nr.99/2008 – în unanimitate

Punctul 22 al ordinii de zi proiect de hotărâre avizarea numirii în funcțiile de directori la unele unități de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Hunedoara.

Hotărârea Consiliului Local nr.100/2008 – în unanimitate

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu

